

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia**  
**w dniu 09.07.2020 r. w Zatorze.**

Obecni na posiedzeniu członkowie Rady wg załączonej listy obecności.

W posiedzeniu uczestniczyła również pani Anna Świątek – Dyrektor Biura oraz pani Anna Książarczyk – Specjalista ds. wdrażania i monitoringu.

1. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady witając wszystkich przybyłych.
2. Następnie Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady na podstawie listy obecności i stwierdziła prawomocność obrad (quorum) (11 obecnych członków Rady).
3. Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:
  - Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady i stwierdzenie jego prawomocności (quorum).
  - Przedstawienie porządku posiedzenia oraz poddanie go pod głosowanie Rady.
  - Ocena wniosków o przyznanie wsparcia w ramach naboru 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020 oraz 1/2020/G prowadzonego przez LGD.
  - Podjęcie decyzji o wyborze operacji składanych w ramach naboru 2/2020 i ustaleniu kwoty wsparcia.
  - Wolne głosy, wnioski i zapytania.
  - Zamknięcie posiedzenia Rady.
4. Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie członków Rady porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie (liczba głosów „za” - 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
5. Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że dnia 02lipca 2020roku podczas spotkania Prezydium zdecydowano o wezwaniu 1 wnioskodawcy w ramach naboru 4/2020 oraz 3 wnioskodawców w ramach naboru 6/2020 do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień. Przewodnicząca Rady poinformowała również, iż do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień wzywani byli wszyscy wnioskodawcy z naboru 1/2020/G. Następnie Przewodnicząca udostępniła Członkom Rady wnioski, które zostały złożone w w/w naborze uwzględniając wypełnione przez Biuro Karty zgodności operacji z LSR oraz Karty – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” na lata 2014-2020 w ramach naboru 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020 oraz 1/2020/G, po zweryfikowaniu wyjaśnień składanych przez wnioskodawców. Przewodnicząca Rady poinformowała również, że ocena wniosków dokonywana przez Radę odbędzie się z wyłączeniem systemu POP bezpośrednio na posiedzeniu Rady, na wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie.
6. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady wypełnili i podpisali deklaracje bezstronności i poufności w odniesieniu do wniosków złożonych w naborach 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020 oraz 1/2020/G.
7. Z oceny i wyboru operacji wyłączyli się:
  - pani Ewa Koczurkiewicz – wniosek nr 1/3/2020, 4/6/2020 oraz 3/1/2020/G
  - pan Kazimierz Mostowik – wniosek nr 2/5/2020, 3/5/2020 oraz 6/1/2020/G
  - pan Józef Zemanek – wniosek nr 2/6/2020

- pan Jarosław Wierzbński – wniosek nr 3/6/2020
- pan Jan Kajdas – wniosek nr 7/1/2020/G
- pan Józef Król - wniosek nr 7/1/2020/G

Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem sprawdziły czy w posiedzeniu bierze udział przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego, czy zgodnie z rejestrem interesów żadna grupa nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz czy podczas głosowania zostanie zachowany parytet 50% głosów sektora społeczno-gospodarczego. Stwierdzono, że wszystkie warunki odnośnie składu Rady i parytetów zostały spełnione.

8. Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki wstępnej oceny wniosków złożonych w naborze 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020 oraz 1/2020/G dokonanej przez Biuro oraz wyjaśniała, którzy Wnioskodawcy i z jakich powodów wzywani byli do złożenia dokumentów/wyjaśnień.

W ramach naboru 3/2020 nikt nie był wzywany do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów.

9. W ramach naboru 4/2020 do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów wzywani byli:

- MACZKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (nr wniosku 1/4/2020)

W ramach naboru 5/2020 nikt nie był wzywany do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów.

W ramach naboru 6/2020 do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów wzywani byli:

- MACZKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (nr wniosku 1/6/2020)

- JERZY ZEMANEK (nr wniosku 2/6/2020)

-ROLNICZA SPÓŁDZIELNIA PRODUKCYJNA IM. 1-GO MAJA W PRZECISZOWIE (nr wniosku 3/6/2020)

W ramach naboru 1/2020/G do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów wzywani byli:

- Stowarzyszenie "Jesteśmy Razem" (nr wniosku 1/2020/G)

- FUNDACJA "PAŁAC W RYCZOWIE" (nr wniosku 2/2020/G)

- TOWARZYSTWO MIŁOŚNIKÓW ZIEMI ZATORSKIEJ (nr wniosku 3/2020/G)

- Stowarzyszenie Wioski Naszych Marzeń (nr wniosku 4/2020/G)

- Stowarzyszenie Wioski Naszych Marzeń (nr wniosku 5/2020/G)

- Regionalny Ośrodek Kultury Doliny Karpia w Zatorze im. Jana Matejki (nr wniosku 6/2020/G)

-TOWARZYSTWO TURYSTYKI ROWEROWEJ "CYKLISTA" (nr wniosku 7/2020/G)

10. Następnie przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2020. Ocena odbyła się bezpośrednio na posiedzeniu na wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie.

11. Przystąpiono do oceny wniosku **1/3/2020** złożonego przez „Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie Rybacki Zakład Doświadczalny w Zatorze”. Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczyła się pani Ewa Koczurkiewicz, która na czas głosowania nad wnioskiem opuściła salę. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

12. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcieweryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania

pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybacktwo i Morze” na lata 2014 – 2020.

13. Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Podnoszenie wartości produktów sektora rybołówstwa i akwakultury przez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw, obejmującego działalność związaną z produkcją, przetwarzaniem i obrotem produktami sektora rybołówstwa i akwakultury**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Wspieranie przedsiębiorczości lub innowacji młodych ludzi w łańcuchu dostaw, o którym mowa w lit. a)**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawcą jest osoba/podmiot, o którym mowa w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwane dalej "ustawą o EFMR", w przypadku operacji o których mowa w pkt I.1 lit a)**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawca jest osobą fizyczną, która w dniu składania wniosku o dofinansowanie nie ukończyła 40. roku życia - w przypadku operacji, o której mowa w pkt I. 1 lit. b**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Czy operacja zakłada utworzenie lub utrzymanie co najmniej jednego miejsca pracy lub podjęcie działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców lub podjęcie działalności jako uprawniony do chowu, hodowli lub połowu ryb zgodnie z ustawą o rybactwie śródlądowym, z wyłączeniem podmiotu wykonującego uprawnienia właściciela wód w zakresie rybactwa śródlądowego, i wynika to z celu realizowanej operacji**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wsparcie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja obejmuje koszty inne niż wskazane w par. 11 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r.**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

**14.** Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PO RYBY na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

**15.** Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

**16.** Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 10 głosów za zgodnością operacji z LSR
  - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR
 Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

17. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 1/3/2020.

18. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium *Przygotowanie operacji/zadania***
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium *Obszar oddziaływania operacji/zadania***
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium *Tworzenie miejsc pracy***
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium *Praca dla grupy defaworyzowanej***
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **10**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

19. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 1/3/2020.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy w ramach podstawowej działalności rybackiej**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Ograniczenie sezonowości sprzedaży**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Znak marki lokalnej**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **0**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 1/3/2020: **10**.

20. Następnie przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 4/2020. Ocena odbyła się bezpośrednio na posiedzeniu na wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie.
21. Przystąpiono do oceny wniosku **1/4/2020** złożonego przez „MĄCZKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ”. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.
22. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcieweryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” na lata 2014 – 2020.
23. Przeprowadzono następujące głosowania:
  - **Czy operacja jest zgodna z celem: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  - **Czy operacja obejmuje: Podnoszenie wartości produktów sektora rybołówstwa i akwakultury przez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw, obejmującego działalność związaną z produkcją, przetwarzaniem i obrotem produktami sektora rybołówstwa i akwakultury**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  - **Czy operacja obejmuje: Wspieranie przedsiębiorczości lub innowacji młodych ludzi w łańcuchu dostaw, o którym mowa w lit. a)**
    - 0 głosów za odpowiedzią TAK
    - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  - **Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawcą jest osoba/podmiot, o którym mowa w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwane dalej "ustawą o EFMR", w przypadku operacji o których mowa w pkt I.1 lit a)**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawca jest osobą fizyczną, która w dniu składania wniosku o dofinansowanie nie ukończyła 40. roku życia - w przypadku operacji, o której mowa w pkt I. 1 lit. b
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Czy operacja zakłada utworzenie lub utrzymanie co najmniej jednego miejsca pracy lub podjęcie działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców lub podjęcie działalności jako uprawniony do chowu, hodowli lub połowu ryb zgodnie z ustawą o rybactwie śródlądowym, z wyłączeniem podmiotu wykonującego uprawnienia właściciela wód w zakresie rybactwa śródlądowego, i wynika to z celu realizowanej operacji
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja obejmuje koszty inne niż wskazane w par. 11 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r.**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - **Czy operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - **Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
24. Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PO RYBY na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
- 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

25. Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

**26. Przeprowadzono następujące głosowania:**

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**  
W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.
- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**  
W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 11 głosów za zgodnością operacji z LSR
  - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

27. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 1/4/2020.

28. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium Przygotowanie operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **7**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

29. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 1/4/2020.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy w ramach podstawowej działalności rybackiej**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Ograniczenie sezonowości sprzedaży**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Znak marki lokalnej**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **1**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 1/4/2020: **8**.

30. Następnie przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 5/2020. Ocena odbyła się bezpośrednio na posiedzeniu na wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie.

31. Przystąpiono do oceny wniosku 1/5/2020 złożonego przez „Ośrodek Kultury Gminy Tomice im. Wincentego Bałysa w Tomicach”. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

32. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcieweryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” na lata 2014 – 2020.

33. Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Tworzenie, rozwój oraz wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeznaczonej na użytek publiczny, historycznie lub terytorialnie związanej z działalnością rybacką**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Promowanie, zachowanie lub upowszechnianie dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego lub jednostka organizacyjna podległa tej jednostce lub organizacja pozarządowa w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, której celem statutowym jest działalność na rzecz rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja obejmuje koszty inne niż wskazane w par. 11 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r.**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - **Czy operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - **Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
34. Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PO RYBY na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
- 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

35. Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

36. **Przeprowadzono następujące głosowania:**

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**  
W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIEDokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za zgodnością operacji z LSR
- 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

37. Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

38. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 1/5/2020.

39. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **10**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

40. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 1/5/2020.

- Kryterium **Wsparcie dla grupy defaworyzowanej**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy w zakresie animacji lokalnej**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **4**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 1/5/2020: **14**.

**41.** Przystąpiono do oceny wniosku 2/5/2020 złożonego przez „Regionalny Ośrodek

Kultury Doliny Karpia w Zatorze im. Jana Matejki”. Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczył się pan Kazimierz Mostowik, który na czas głosowania nad wnioskiem opuścił salę. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

42. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcieweryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” na lata 2014 – 2020.

43. Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Tworzenie, rozwój oraz wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeznaczonej na użytek publiczny, historycznie lub terytorialnie związanej z działalnością rybacką**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- Czy operacja obejmuje: Promowanie, zachowanie lub upowszechnianie dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego lub jednostka organizacyjna podległa tej jednostce lub organizacja pozarządowa w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, której celem statutowym jest działalność na rzecz rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja jest zgodna z celem: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja obejmuje koszty inne niż wskazane w par. 11 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r.**
    - 10 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - **Czy operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój**
    - 10 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - **Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone**
    - 10 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
44. Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PO RYBY na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
- 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

45. Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

**46. Przeprowadzono następujące głosowania:**

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 10 głosów za zgodnością operacji z LSR
  - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

47. Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

48. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 2/5/2020.

49. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **10**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

50. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 2/5/2020.

- Kryterium **Wsparcie dla grupy defaworyzowanej**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy w zakresie animacji lokalnej**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **4**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 2/5/2020: **14**.

51. Przystąpiono do oceny wniosku 3/5/2020 złożonego przez „Centrum Kultury i Promocji w Brzeźnicy”. Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczył się pan Kazimierz Mostowik, który na czas głosowania nad wnioskiem opuścił salę. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.
52. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcieweryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” na lata 2014 – 2020.
53. Przeprowadzono następujące głosowania:
  - **Czy operacja jest zgodna z celem: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury**
    - 0 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
    - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Tworzenie, rozwój oraz wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeznaczonej na użytek publiczny, historycznie lub terytorialnie związanej z działalnością rybacką**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Promowanie, zachowanie lub upowszechnianie dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego lub jednostka organizacyjna podległa tej jednostce lub organizacja pozarządowa w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, której celem statutowym jest działalność na rzecz rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja jest zgodna z celem: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja obejmuje koszty inne niż wskazane w par. 11 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r.**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone**

- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

**54.** Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PO RYBY na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

**55.** Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

**56.** Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE  
- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze** (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 10 głosów za zgodnością operacji z LSR
  - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR
 Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

57. Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

58. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 3/5/2020.

59. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium Przygotowanie operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Obszar oddziaływania operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Tworzenie miejsc pracy**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **8**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

60. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 3/5/2020.

- Kryterium **Wsparcie dla grupy defaworyzowanej**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy w zakresie animacji lokalnej**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **4**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 3/5/2020: **12**.

61. Następnie przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 6/2020. Ocena odbyła się bezpośrednio na posiedzeniu na wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie.
62. Przystąpiono do oceny wniosku **1/6/2020** złożonego przez „MĄCZKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ”. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.
63. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcieweryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybnictwo i Morze” na lata 2014 – 2020.
64. Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez**

**całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Wspieranie atutów środowiska wodnego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury przez przeciwdziałanie kłusownictwu**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Przywracanie lub zabezpieczenie potencjału produkcyjnego sektora rybołówstwa i akwakultury lub odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich i obszarów akwakultury, w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub szkody spowodowanej działalnością chronionych gatunków zwierząt**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska wodnego przez renaturyzację zbiorników wodnych i terenów przyległych do tych zbiorników, w przypadku jego zniszczenia w wyniku procesu eutrofizacji wód publicznych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Ochronę obszarów będących formami ochrony przyrody przez regulowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Podejmowanie działań na rzecz ograniczenia negatywnych skutków zmian klimatycznych, tworzenie i rozwijanie instalacji odnawialnych źródeł energii, w rozumieniu przepisów o odnawialnych źródłach energii**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawcą jest osoba/podmiot, o którym mowa w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwane dalej "ustawą o EFMR"**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja obejmuje koszty inne niż wskazane w par. 11 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r.**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- 65.** Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PO RYBY na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
- 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

- 66.** Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

**67. Przeprowadzono następujące głosowania:**

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**  
W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za zgodnością operacji z LSR
- 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich

oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

68. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 1/6/2020.

69. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**
  - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 4 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **5**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

70. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 1/6/2020.

- Kryterium **Natura 2000**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zbiorowy interes**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **1**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 1/6/2020: **6**.

71. Przystąpiono do oceny wniosku **2/6/2020** złożonego przez „JERZY ZEMANEK”. Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczył się pan Józef Zemanek, który na czas głosowania nad wnioskiem opuścił salę. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

72. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcie weryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybacktwo i Morze” na lata 2014 –

2020.

73. Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Wspieranie atutów środowiska wodnego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury przez przeciwdziałanie kłusownictwu**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Przywracanie lub zabezpieczenie potencjału produkcyjnego sektora rybołówstwa i akwakultury lub odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich i obszarów akwakultury, w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub szkody spowodowanej działalnością chronionych gatunków zwierząt**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska wodnego przez renaturyzację zbiorników wodnych i terenów przyległych do tych zbiorników, w przypadku jego zniszczenia w wyniku procesu eutrofizacji wód publicznych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Ochronę obszarów będących formami ochrony przyrody przez regulowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- Czy operacja obejmuje: Podejmowanie działań na rzecz ograniczenia negatywnych skutków zmian klimatycznych, tworzenie i rozwijanie instalacji odnawialnych źródeł energii, w rozumieniu przepisów o odnawialnych źródłach energii  
- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawcą jest osoba/podmiot, o którym mowa w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwane dalej "ustawą o EFMR"  
- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja jest zgodna z celem: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**  
- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską**  
- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja obejmuje koszty inne niż wskazane w par. 11 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r.**  
- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój**  
- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone**  
- 10 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

74. Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PO RYBY na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

**75. Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

**76. Przeprowadzono następujące głosowania:**

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika**

**produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 10 głosów za zgodnością operacji z LSR
  - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

77. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 2/6/2020.

78. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**
  - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 3 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **8**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

79. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 2/6/2020.

- Kryterium **Natura 2000**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zbiorowy interes**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **0**. Wspólną dla wszystkich

oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 2/6/2020: **8**.

80. Przystąpiono do oceny wniosku **3/6/2020** złożonego przez „ROLNICZA SPOŁDZIELNIA PRODUKCYJNA IM. 1-GO MAJA W PRZECISZOWIE”. Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczył się pan Jarosław Wierzbński, który na czas głosowania nad wnioskiem opuścił salę. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.
81. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcie weryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” na lata 2014 – 2020.
82. Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybnactwa i akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybnactwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybnackich i obszarach akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybnackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Wspieranie atutów środowiska wodnego na obszarach rybnackich i obszarach akwakultury przez przeciwdziałanie kłusownictwu**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy operacja obejmuje: Przywracanie lub zabezpieczenie potencjału produkcyjnego sektora rybnactwa i akwakultury lub odnawianie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybnackich i obszarów akwakultury, w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub szkody spowodowanej działalnościami chronionych gatunków zwierząt**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- Czy operacja obejmuje: Odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska wodnego przez renaturyzację zbiorników wodnych i terenów przyległych do tych zbiorników, w przypadku jego zniszczenia w wyniku procesu eutrofizacji wód publicznych
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- Czy operacja obejmuje: Ochronę obszarów będących formami ochrony przyrody przez regulowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- Czy operacja obejmuje: Podejmowanie działań na rzecz ograniczenia negatywnych skutków zmian klimatycznych, tworzenie i rozwijanie instalacji odnawialnych źródeł energii, w rozumieniu przepisów o odnawialnych źródłach energii
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawcą jest osoba/podmiot, o którym mowa w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwane dalej "ustawą o EFMR"
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja jest zgodna z celem: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja obejmuje koszty inne niż wskazane w par. 11 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r.**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój**  
 - 10 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone**  
 - 10 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE

**83.** Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PO RYBY na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:  
 - 10 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

**84.** Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

**85. Przeprowadzono następujące głosowania:**

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze** (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 10 głosów za zgodnością operacji z LSR
  - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

86. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 3/6/2020.

87. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium Przygotowanie operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Obszar oddziaływania operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**
  - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 3 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**
  - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 3 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **6**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

88. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 3/6/2020.

- Kryterium **Natura 2000**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zbiorowy interes**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **0**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 3/6/2020: **6**.

89. Przystąpiono do oceny wniosku **4/6/2020** złożonego przez „Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie Rybacki Zakład Doświadczalny w Zatorze”. Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczył się pani Ewa Koczurkiewicz, która na czas głosowania nad wnioskiem opuściła salę. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

90. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcie weryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze” na lata 2014 – 2020.

91. Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu**

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- Czy operacja obejmuje: Wspieranie atutów środowiska wodnego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury przez przeciwdziałanie kłusownictwu
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- Czy operacja obejmuje: Przywracanie lub zabezpieczenie potencjału produkcyjnego sektora rybołówstwa i akwakultury lub odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich i obszarów akwakultury, w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub szkody spowodowanej działalnościami chronionych gatunków zwierząt
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- Czy operacja obejmuje: Odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska wodnego przez renaturyzację zbiorników wodnych i terenów przyległych do tych zbiorników, w przypadku jego zniszczenia w wyniku procesu eutrofizacji wód publicznych
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- Czy operacja obejmuje: Ochronę obszarów będących formami ochrony przyrody przez regulowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- Czy operacja obejmuje: Podejmowanie działań na rzecz ograniczenia negatywnych skutków zmian klimatycznych, tworzenie i rozwijanie instalacji odnawialnych źródeł energii, w rozumieniu przepisów o odnawialnych źródłach energii
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- Czy operacja jest zgodna z warunkami wsparcia w zakresie: Wnioskodawcą jest osoba/podmiot, o którym mowa w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwane dalej "ustawą o EFMR"
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  
- **Czy operacja jest zgodna z celem: Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy operacja jest zgodna z celem: Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja obejmuje koszty inne niż wskazane w par. 11 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r.**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

92. Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PO RYBY na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
- 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

93. Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

**94. Przeprowadzono następujące głosowania:**

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za zgodnością operacji z LSR
- 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

95. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 4/6/2020.

96. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**

- 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 3 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **8**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

97. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 4/6/2020.

- Kryterium **Natura 2000**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zbiorowy interes**
  - 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **1**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 4/6/2020: **9**.

98. Przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2020/G. Ocena odbyła się bezpośrednio na posiedzeniu na wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie.

99. Przystąpiono do wstępnej oceny wniosku **1/1/2020/G** złożonego przez Stowarzyszenie "Jesteśmy Razem". Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

100. W ramach „Karty wstępnej oceny wniosku” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy wniosek złożony został w wymaganej formie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy wniosek podlega dalszej ocenie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek posiada poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełniono/usunięto omyłki/braki/uchybień**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełnienia/usunięcia wpłynęły do biura we wskazanym terminie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy nie stwierdzono we wniosku zmian wykraczających poza wskazane w piśmie do wnioskodawcy**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

Zgodnie z zapisami *Procedury oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców (...)*: Zadanie uznaje się za spełniające warunki wstępnej oceny wniosku, wówczas gdy na wszystkie pytania zawarte w Karcie wstępnej oceny wniosku udzielono odpowiedzi „TAK” lub „ND”.

W związku z powyższym dokonano głosowania **Czy wniosek spełnia warunki wstępnej oceny wniosku**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

101. Przystąpiono do oceny wniosku w zakresie zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020. W ramach Karty „Weryfikacja zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy Grantobiorcą jest osoba fizyczna**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Grantobiorcą jest osoba prawna**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować zadanie, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin. Ponadto nie dotyczy Grantobiorcy, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła, jeżeli obszar działalności Grantobiorcy i jego jednostki organizacyjnej pokrywa się z obszarem wiejskim objętym LSR, a realizacja zadania, na które jest udzielany grant, jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej.)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest inny podmiot niż Województwo**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Grantobiorcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**  
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem projektu grantowego, w ramach którego ma być realizowane zadanie przez Grantobiorcę**  
 - 11 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu przyczynią się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla projektu grantowego**  
 - 11 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca w ramach zadania planuje realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że zadanie dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**  
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE  
 - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach zadania będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Grantobiorcy lub Grantobiorca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o powierzenie grantu, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013<sup>4</sup>**  
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE  
 - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest niższa niż 5 tys. złotych**  
 - 11 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest wyższa niż 50 tys. złotych, przy czym wartość grantu nie przekracza wartości zadania, w ramach którego ten grant jest realizowany oraz nie przekracza poziomu dofinansowania wskazanego przez LGD w ogłoszeniu naboru wniosków o powierzenie grantów**  
 - 11 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Grantobiorca, realizujący zadanie w ramach projektu grantowego nie wykonuje działalności gospodarczej (wyjątek stanowi Grantobiorca, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła. Może on wykonywać działalność gospodarczą, jeżeli realizacja zadania, na które jest udzielany grant, nie jest związana z przedmiotem tej działalności ale jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej Grantobiorcy) (weryfikacja w oparciu o dane z KRS/CEIDG)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wykonanie zadania oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całego zadania nastąpi w terminie nie późniejszym niż planowany dzień złożenia przez LGD wniosku o płatność końcową w ramach projektu grantowego**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia<sup>2</sup>, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**  
- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju rynków zbytu**  
- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego zachowania dziedzictwa lokalnego**  
- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju infrastruktury**  
- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego budowy lub przebudowy dróg**  
- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**  
- 11 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**  
- 11 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej**

**LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Kwota, o którą ubiega się Grantobiorca nie spowoduje przekroczenia limitu 100 tys. zł dla jednego Grantobiorcy w ramach projektów grantowych realizowanych przez daną LGD, z uwzględnieniem przypadku, o którym mowa w § 29 ust. 6 rozporządzenia<sup>2</sup>**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **W wyniku powyższej oceny dokonano głosowania Czy O powierzenie grantu ubiega się podmiot, który spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020<sup>1</sup>**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

102. Przystąpiono do oceny zgodności zadania z LSR. W ramach „Karty oceny zgodności zadania z LSR” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy zadanie Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności zadania z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

103. Następnie przystąpiono do oceny według kryteriów podstawowych na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 1/1/2020/G.

104. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium Przygotowanie operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt

- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt

- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt

- 11 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Innowacyjność**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt

- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt

- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach podstawowych: **6.** Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

105. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 1/1/2020/G.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1.** Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Szlaki Doliny Karpia**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0.** Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1.** Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach premiujących: **2.** Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma punktów przyznanych dla wniosku 1/1/2020/G: **8.**

106. Przystąpiono do wstępnej oceny wniosku **2/1/2020/G** złożonego przez „FUNDACJA „PAŁAC W RYCZOWIE”. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

107. W ramach „Karty wstępnej oceny wniosku” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy wniosek złożony został w wymaganej formie**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy wniosek podlega dalszej ocenie**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek posiada poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełniono/usunięto omyłki/braki/uchybień**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełnienia/usunięcia wpłynęły do biura we wskazanym terminie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy nie stwierdzono we wniosku zmian wykraczających poza wskazane w piśmie do wnioskodawcy**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

Zgodnie z zapisami *Procedury oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców (...)*: Zadanie uznaje się za spełniające warunki wstępnej oceny wniosku, wówczas gdy na wszystkie pytania zawarte w Karcie wstępnej oceny wniosku udzielono odpowiedzi „TAK” lub „ND”.

W związku z powyższym dokonano głosowania **Czy wniosek spełnia warunki wstępnej oceny wniosku**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

108. Przystąpiono do oceny wniosku w zakresie zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020. W ramach Karty „Weryfikacja zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy Grantobiorcą jest osoba fizyczna**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Grantobiorcą jest osoba prawna**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować zadanie, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin. Ponadto nie dotyczy Grantobiorcy, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła, jeżeli obszar działalności Grantobiorcy i jego jednostki organizacyjnej pokrywa się z obszarem wiejskim objętym LSR, a realizacja zadania, na które jest udzielany grant, jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej.)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest inny podmiot niż Województwo**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem projektu grantowego, w ramach którego ma być realizowane zadanie przez Grantobiorcę**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu przyczynią się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla projektu grantowego**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca w ramach zadania planuje realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że zadanie dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach zadania będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Grantobiorcy lub Grantobiorca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o powierzenie grantu, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013<sup>4</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest niższa niż 5 tys. złotych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest wyższa niż 50 tys. złotych, przy czym wartość grantu nie przekracza wartości zadania, w ramach którego ten grant jest realizowany oraz nie przekracza poziomu dofinansowania wskazanego przez LGD w ogłoszeniu naboru wniosków o powierzenie grantów**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca, realizujący zadanie w ramach projektu grantowego nie wykonuje działalności gospodarczej (wyjątek stanowi Grantobiorca, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła. Może on wykonywać działalność gospodarczą, jeżeli realizacja zadania, na które jest udzielany grant, nie jest związana z przedmiotem tej działalności ale jest związana z przedmiotem**

**działalności danej jednostki organizacyjnej Grantobiorcy) (weryfikacja w oparciu o dane z KRS/CEIDG)**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wykonanie zadania oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całego zadania nastąpi w terminie nie późniejszym niż planowany dzień złożenia przez LGD wniosku o płatność końcową w ramach projektu grantowego**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia<sup>2</sup>, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju rynków zbytu**  
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego zachowania dziedzictwa lokalnego**  
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju infrastruktury**  
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego budowy lub przebudowy dróg**  
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**  
 - 11 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Zadanie nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**  
 - 11 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**  
 - 11 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Kwota, o którą ubiega się Grantobiorca nie spowoduje przekroczenia limitu**

**100 tys. zł dla jednego Grantobiorcy w ramach projektów grantowych realizowanych przez daną LGD, z uwzględnieniem przypadku, o którym mowa w § 29 ust. 6 rozporządzenia<sup>2</sup>**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **W wyniku powyższej oceny dokonano głosowania Czy O powierzenie grantu ubiega się podmiot, który spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020<sup>1</sup>**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

109. Przystąpiono do oceny zgodności zadania z LSR. W ramach „Karty oceny zgodności zadania z LSR” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy zadanie Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności zadania z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

110. Następnie przystąpiono do oceny według kryteriów podstawowych na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 2/1/2020/G.

111. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach podstawowych: **7**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

112. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 2/1/2020/G.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Szlaki Doliny Karpia**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Spójna wizualizacja**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach premiujących: **2**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma punktów przyznanych dla wniosku 2/1/2020/G: **9**.

113. Przystąpiono do wstępnej oceny wniosku **3/1/2020/G** złożonego przez „TOWARZYSTWO MIŁOŚNIKÓW ZIEMI ZATORSKIEJ”. Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczyła się pani Ewa Koczurkiewicz, która na czas głosowania nad wnioskiem opuściła salę. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady. W ramach „Karty wstępnej oceny wniosku” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy wniosek złożony został w wymaganej formie**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wniosek podlega dalszej ocenie**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek posiada poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełniono/usunięto omyłki/braki/uchybień**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełnienia/usunięcia wpłynęły do biura we wskazanym terminie**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy nie stwierdzono we wniosku zmian wykraczających poza wskazane w piśmie do wnioskodawcy**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

Zgodnie z zapisami *Procedury oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców (...)*: Zadanie uznaje się za spełniające warunki wstępnej oceny wniosku, wówczas gdy na wszystkie pytania zawarte w Karcie wstępnej oceny wniosku udzielono odpowiedzi „TAK” lub „ND”.

W związku z powyższym dokonano głosowania **Czy wniosek spełnia warunki wstępnej oceny wniosku**

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

114. Przystąpiono do oceny wniosku w zakresie zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020. W ramach Karty „Weryfikacja zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy Grantobiorcą jest osoba fizyczna**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Grantobiorcą jest osoba prawna**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować zadanie, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin. Ponadto nie dotyczy Grantobiorcy, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła, jeżeli obszar działalności Grantobiorcy i jego jednostki organizacyjnej pokrywa się z obszarem wiejskim objętym LSR, a realizacja zadania, na które jest udzielany grant, jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej.)**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest inny podmiot niż Województwo**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem projektu grantowego, w ramach którego ma być realizowane zadanie przez Grantobiorcę**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu przyczynią się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla projektu grantowego**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca w ramach zadania planuje realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że zadanie dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach zadania będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Grantobiorcy lub Grantobiorca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o powierzenie grantu, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013<sup>4</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest niższa niż 5 tys. złotych**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest wyższa niż 50 tys. złotych, przy czym wartość grantu nie przekracza wartości zadania, w ramach którego ten grant jest realizowany oraz nie przekracza poziomu dofinansowania wskazanego przez LGD w ogłoszeniu naboru wniosków o powierzenie grantów**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca, realizujący zadanie w ramach projektu grantowego nie wykonuje działalności gospodarczej (wyjątek stanowi Grantobiorca, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła. Może on wykonywać działalność gospodarczą, jeżeli realizacja zadania, na które jest udzielany grant, nie jest związana z przedmiotem tej działalności ale jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej Grantobiorcy) (weryfikacja w oparciu o dane z KRS/CEIDG)**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do**

**zadania, które zamierza realizować, lub**

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, jeżeli jest osoba fizyczną, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wykonanie zadania oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całego zadania nastąpi w terminie nie późniejszym niż planowany dzień złożenia przez LGD wniosku o płatność końcową w ramach projektu grantowego**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia<sup>2</sup>, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju rynków zbytu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego zachowania dziedzictwa lokalnego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju infrastruktury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego budowy lub przebudowy dróg**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Kwota, o którą ubiega się Grantobiorca nie spowoduje przekroczenia limitu 100 tys. zł dla jednego Grantobiorcy w ramach projektów grantowych realizowanych przez daną LGD, z uwzględnieniem przypadku, o którym mowa w § 29 ust. 6 rozporządzenia<sup>2</sup>**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- W wyniku powyższej oceny dokonano głosowania **Czy O powierzenie grantu ubiega się podmiot, który spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020<sup>1</sup>**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

115. Przystąpiono do oceny zgodności zadania z LSR. W ramach „Karty oceny zgodności zadania z LSR” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy zadanie Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności zadania z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę

podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

116. Następnie przystąpiono do oceny według kryteriów podstawowych na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 3/1/2020/G.

117. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach podstawowych: **8**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

118. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 3/1/2020/G.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Szlaki Doliny Karpia**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt

- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach premiujących: **2**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma punktów przyznanych dla wniosku 3/1/2020/G: **10**.

119. Przystąpiono do wstępnej oceny wniosku **4/1/2020/G** złożonego przez „Stowarzyszenie Wioski Naszych Marzeń”. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

120. W ramach „Karty wstępnej oceny wniosku” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy wniosek złożony został w wymaganej formie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wniosek podlega dalszej ocenie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek posiada poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełniono/usunięto omyłki/braki/uchybień**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełnienia/usunięcia wpłynęły do biura we wskazanym terminie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy nie stwierdzono we wniosku zmian wykraczających poza wskazane w piśmie do wnioskodawcy**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

Zgodnie z zapisami *Procedury oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców (...)*: Zadanie uznaje się za spełniające warunki wstępnej oceny wniosku, wówczas gdy na wszystkie pytania zawarte w Karcie wstępnej oceny wniosku udzielono odpowiedzi „TAK” lub „ND”.

W związku z powyższym dokonano głosowania **Czy wniosek spełnia warunki wstępnej oceny wniosku**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

121. Przystąpiono do oceny wniosku w zakresie zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020. W ramach Karty „Weryfikacja zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020”

przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy Grantobiorcą jest osoba fizyczna**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Grantobiorcą jest osoba prawna**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować zadanie, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin. Ponadto nie dotyczy Grantobiorcy, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła, jeżeli obszar działalności Grantobiorcy i jego jednostki organizacyjnej pokrywa się z obszarem wiejskim objętym LSR, a realizacja zadania, na które jest udzielany grant, jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej.)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest inny podmiot niż Województwo**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem projektu grantowego, w ramach którego ma być realizowane zadanie przez Grantobiorcę**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu przyczynią się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla projektu grantowego**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Grantobiorca w ramach zadania planuje realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że zadanie dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach zadania będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Grantobiorcy lub Grantobiorca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o powierzenie grantu, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013<sup>4</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest niższa niż 5 tys. złotych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest wyższa niż 50 tys. złotych, przy czym wartość grantu nie przekracza wartości zadania, w ramach którego ten grant jest realizowany oraz nie przekracza poziomu dofinansowania wskazanego przez LGD w ogłoszeniu naboru wniosków o powierzenie grantów**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca, realizujący zadanie w ramach projektu grantowego nie wykonuje działalności gospodarczej (wyjątek stanowi Grantobiorca, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła. Może on wykonywać działalność gospodarczą, jeżeli realizacja zadania, na które jest udzielany grant, nie jest związana z przedmiotem tej działalności ale jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej Grantobiorcy) (weryfikacja w oparciu o dane z KRS/CEIDG)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, lub**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- **Czy posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- **Czy wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- **Czy Wykonanie zadania oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całego zadania nastąpi w terminie nie późniejszym niż planowany dzień złożenia przez LGD wniosku o płatność końcową w ramach projektu grantowego**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  
- **Czy Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia<sup>2</sup>, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju rynków zbytu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego zachowania dziedzictwa lokalnego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju infrastruktury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego budowy lub przebudowy dróg**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Kwota, o którą ubiega się Grantobiorca nie spowoduje przekroczenia limitu 100 tys. zł dla jednego Grantobiorcy w ramach projektów grantowych realizowanych przez daną LGD, z uwzględnieniem przypadku, o którym mowa w § 29 ust. 6 rozporządzenia<sup>2</sup>**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **W wyniku powyższej oceny dokonano głosowania Czy O powierzenie grantu ubiega się podmiot, który spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020<sup>1</sup>**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata

2014-2020. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

122. Przystąpiono do oceny zgodności zadania z LSR. W ramach „Karty oceny zgodności zadania z LSR” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy zadanie Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności zadania z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

123. Następnie przystąpiono do oceny według kryteriów podstawowych na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 4/1/2020/G.

124. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach podstawowych: **6**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

125. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 4/1/2020/G.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Szlaki Doliny Karpia**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach premiujących: **2**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma punktów przyznanych dla wniosku 4/1/2020/G: **8**.

126. Przystąpiono do wstępnej oceny wniosku **5/1/2020/G** złożonego przez „Stowarzyszenie Wioski Naszych Marzeń”. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

127. W ramach „Karty wstępnej oceny wniosku” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy wniosek złożony został w wymaganej formie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wniosek podlega dalszej ocenie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek posiada poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełniono/usunięto omyłki/braki/uchybień**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełnienia/usunięcia wpłynęły do biura we wskazanym terminie**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy nie stwierdzono we wniosku zmian wykraczających poza wskazane w piśmie do wnioskodawcy**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

Zgodnie z zapisami *Procedury oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców (...)*: Zadanie uznaje się za spełniające warunki wstępnej oceny wniosku, wówczas gdy na wszystkie pytania zawarte w Karcie wstępnej oceny wniosku udzielono odpowiedzi „TAK” lub „ND”.

W związku z powyższym dokonano głosowania **Czy wniosek spełnia warunki wstępnej oceny wniosku**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

128. Przystąpiono do oceny wniosku w zakresie zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020. W ramach Karty „Weryfikacja zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy Grantobiorcą jest osoba fizyczna**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Grantobiorcą jest osoba prawna**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować zadanie, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin. Ponadto nie dotyczy Grantobiorcy, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła, jeżeli obszar działalności Grantobiorcy i jego jednostki organizacyjnej pokrywa się z obszarem wiejskim objętym LSR, a realizacja zadania, na które jest udzielany grant, jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej.)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest inny podmiot niż Województwo**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem projektu grantowego, w ramach którego ma być realizowane zadanie przez Grantobiorcę**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu przyczynią się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla projektu grantowego**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca w ramach zadania planuje realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że zadanie dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach zadania będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Grantobiorcy lub Grantobiorca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o powierzenie grantu, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013<sup>4</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest niższa niż 5 tys. złotych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest wyższa niż 50 tys. złotych, przy czym wartość grantu nie przekracza wartości zadania, w ramach którego ten grant jest realizowany oraz nie przekracza poziomu dofinansowania wskazanego przez LGD w ogłoszeniu naboru wniosków o powierzenie grantów**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca, realizujący zadanie w ramach projektu grantowego nie wykonuje działalności gospodarczej (wyjątek stanowi Grantobiorca, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła. Może on wykonywać działalność gospodarczą, jeżeli realizacja zadania, na które jest udzielany grant, nie jest związana z przedmiotem tej działalności ale jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej Grantobiorcy) (weryfikacja w oparciu o dane z KRS/CEIDG)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  - **Czy Wykonanie zadania oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całego zadania nastąpi w terminie nie późniejszym niż planowany dzień złożenia przez LGD wniosku o płatność końcową w ramach projektu grantowego**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - **Czy Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia<sup>2</sup>, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR**
    - 11 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**
    - 0 głosów za odpowiedzią TAK
    - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
  - **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju rynków zbytu**
    - 0 głosów za odpowiedzią TAK
    - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego zachowania dziedzictwa lokalnego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju infrastruktury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego budowy lub przebudowy dróg**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Kwota, o którą ubiega się Grantobiorca nie spowoduje przekroczenia limitu 100 tys. zł dla jednego Grantobiorcy w ramach projektów grantowych realizowanych przez daną LGD, z uwzględnieniem przypadku, o którym mowa w § 29 ust. 6 rozporządzenia<sup>2</sup>**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **W wyniku powyższej oceny dokonano głosowania Czy O powierzenie grantu ubiega się podmiot, który spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020<sup>1</sup>**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

129. Przystąpiono do oceny zgodności zadania z LSR. W ramach „Karty oceny zgodności zadania z LSR” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy zadanie Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników**  
- 11 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**  
- 11 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru**  
- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE  
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków**  
- 11 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**  
- 11 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**  
- 11 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności zadania z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

130. Następnie przystąpiono do oceny według kryteriów podstawowych na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 5/1/2020/G.

131. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium Przygotowanie operacji/zadania**  
- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt  
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach podstawowych: **6**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

132. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 5/1/2020/G.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Szlaki Doliny Karpia**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach premiujących: **2**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma punktów przyznanych dla wniosku 5/1/2020/G: **8**.

133. Przystąpiono do wstępnej oceny wniosku **6/1/2020/G** złożonego przez „Regionalny Ośrodek Kultury Doliny Karpia w Zatorze im. Jana Matejki”. Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczył się pan Kazimierz Mostowik, który na czas głosowania nad wnioskiem opuścił salę. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.
134. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady.

135. W ramach „Karty wstępnej oceny wniosku” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy wniosek złożony został w wymaganej formie**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wniosek podlega dalszej ocenie**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek posiada poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełniono/usunięto omyłki/braki/uchybień**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełnienia/usunięcia wpłynęły do biura we wskazanym terminie**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy nie stwierdzono we wniosku zmian wykraczających poza wskazane w piśmie do wnioskodawcy**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

Zgodnie z zapisami *Procedury oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców (...)*: Zadanie uznaje się za spełniające warunki wstępnej oceny wniosku, wówczas gdy na wszystkie pytania zawarte w Karcie wstępnej oceny wniosku udzielono odpowiedzi „TAK” lub „ND”.

W związku z powyższym dokonano głosowania **Czy wniosek spełnia warunki wstępnej oceny wniosku**

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

136. Przystąpiono do oceny wniosku w zakresie zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020. W ramach Karty „Weryfikacja zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy Grantobiorcą jest osoba fizyczna**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot.

powyższego zakresu.

- **Czy Grantobiorcą jest osoba prawna**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować zadanie, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin. Ponadto nie dotyczy Grantobiorcy, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła, jeżeli obszar działalności Grantobiorcy i jego jednostki organizacyjnej pokrywa się z obszarem wiejskim objętym LSR, a realizacja zadania, na które jest udzielany grant, jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej.)**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest inny podmiot niż Województwo**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem projektu grantowego, w ramach którego ma być realizowane zadanie przez Grantobiorcę**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu przyczynią się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla projektu grantowego**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca w ramach zadania planuje realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że zadanie dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach zadania będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Grantobiorcy lub Grantobiorca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o powierzenie grantu, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013<sup>4</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest niższa niż 5 tys. złotych**
  - 10głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest wyższa niż 50 tys. złotych, przy czym wartość grantu nie przekracza wartości zadania, w ramach którego ten grant jest realizowany oraz nie przekracza poziomu dofinansowania wskazanego przez LGD w ogłoszeniu naboru wniosków o powierzenie grantów**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca, realizujący zadanie w ramach projektu grantowego nie wykonuje działalności gospodarczej (wyjątek stanowi Grantobiorca, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła. Może on wykonywać działalność gospodarczą, jeżeli realizacja zadania, na które jest udzielany grant, nie jest związana z przedmiotem tej działalności ale jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej Grantobiorcy) (weryfikacja w oparciu o dane z KRS/CEIDG)**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 10głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Wykonanie zadania oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całego zadania nastąpi w terminie nie późniejszym niż planowany dzień złożenia przez LGD wniosku o płatność końcową w ramach projektu grantowego**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia<sup>2</sup>, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju rynków zbytu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego zachowania dziedzictwa lokalnego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju infrastruktury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego budowy lub przebudowy dróg**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Kwota, o którą ubiega się Grantobiorca nie spowoduje przekroczenia limitu 100 tys. zł dla jednego Grantobiorcy w ramach projektów grantowych realizowanych przez daną LGD, z uwzględnieniem przypadku, o którym mowa w § 29 ust. 6 rozporządzenia<sup>2</sup>**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **W wyniku powyższej oceny dokonano głosowania Czy O powierzenie grantu ubiega się podmiot, który spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020<sup>1</sup>**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

137. Przystąpiono do oceny zgodności zadania z LSR. W ramach „Karty oceny zgodności zadania z LSR” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy zadanie Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu**

**szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników**

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 10 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**
  - 10 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności zadania z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 10 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

138. Następnie przystąpiono do oceny według kryteriów podstawowych na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 6/1/2020/G.

139. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium Przygotowanie operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach podstawowych: **8**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

140. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 6/1/2020/G.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Szlaki Doliny Karpia**

- 10 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 10 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach premiujących: **2**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma punktów przyznanych dla wniosku 6/1/2020/G: **10**.

141. Przystąpiono do wstępnej oceny wniosku 7/1/2020/G złożonego przez „TOWARZYSTWO TURYSTYKI ROWEROWEJ "CYKLISTA". Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczył się pan Jan Kajdas oraz pan Józef Król, którzy na czas głosowania nad wnioskiem opuścili salę. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady pozwala na ocenę wniosku, ponieważ spełnione zostają warunki, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady. W ramach „Karty wstępnej oceny wniosku” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy wniosek złożony został w wymaganej formie**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wniosek podlega dalszej ocenie**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy wniosek posiada poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)**  
- 9 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełniono/usunięto omyłki/braki/uchybienia**  
- 9 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy uzupełnienia/usunięcia wpłynęły do biura we wskazanym terminie**  
- 9 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy nie stwierdzono we wniosku zmian wykraczających poza wskazane w piśmie do wnioskodawcy**  
- 9 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

Zgodnie z zapisami *Procedury oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców (...)*: Zadanie uznaje się za spełniające warunki wstępnej oceny wniosku, wówczas gdy na wszystkie pytania zawarte w Karcie wstępnej oceny wniosku udzielono odpowiedzi „TAK” lub „ND”.

W związku z powyższym dokonano głosowania **Czy wniosek spełnia warunki wstępnej oceny wniosku**

- 9 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

142. Przystąpiono do oceny wniosku w zakresie zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020. W ramach Karty „Weryfikacja zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy Grantobiorcą jest osoba fizyczna**  
- 0 głosów za odpowiedzią TAK  
- 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Grantobiorcą jest osoba prawna**  
- 9 głosów za odpowiedzią TAK  
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować zadanie, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin. Ponadto nie dotyczy Grantobiorcy, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła, jeżeli obszar działalności Grantobiorcy i jego jednostki organizacyjnej pokrywa się z obszarem wiejskim objętym LSR, a realizacja zadania, na które jest udzielany grant, jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej.)**  
 - 9 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest inny podmiot niż Województwo**  
 - 9 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**  
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem projektu grantowego, w ramach którego ma być realizowane zadanie przez Grantobiorcę**  
 - 9 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu przyczynią się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla projektu grantowego**  
 - 9 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca w ramach zadania planuje realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że zadanie dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**  
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK  
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE  
 - 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach zadania będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Grantobiorcy lub Grantobiorca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o powierzenie grantu, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do**

**zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013<sup>4</sup>**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest niższa niż 5 tys. złotych**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest wyższa niż 50 tys. złotych, przy czym wartość grantu nie przekracza wartości zadania, w ramach którego ten grant jest realizowany oraz nie przekracza poziomu dofinansowania wskazanego przez LGD w ogłoszeniu naboru wniosków o powierzenie grantów**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca, realizujący zadanie w ramach projektu grantowego nie wykonuje działalności gospodarczej (wyjątek stanowi Grantobiorca, który zgodnie ze swoim statutem w ramach swojej struktury organizacyjnej powołał jednostki organizacyjne, takie jak sekcje lub koła. Może on wykonywać działalność gospodarczą, jeżeli realizacja zadania, na które jest udzielany grant, nie jest związana z przedmiotem tej działalności ale jest związana z przedmiotem działalności danej jednostki organizacyjnej Grantobiorcy) (weryfikacja w oparciu o dane z KRS/CEIDG)**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, lub**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu zadania, które zamierza realizować, jeżeli jest osoba fizyczną, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Wykonanie zadania oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całego zadania nastąpi w terminie nie późniejszym niż planowany dzień złożenia przez LGD wniosku o płatność końcową w ramach projektu grantowego**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia<sup>2</sup>, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju rynków zbytu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego zachowania dziedzictwa lokalnego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego rozwoju infrastruktury**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego budowy lub przebudowy dróg**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Czy Zadanie będzie realizowane w ramach projektu grantowego dotyczącego promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Czy Zadanie nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Zadanie nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Kwota, o którą ubiega się Grantobiorca nie spowoduje przekroczenia limitu 100 tys. zł dla jednego Grantobiorcy w ramach projektów grantowych realizowanych przez daną LGD, z uwzględnieniem przypadku, o którym mowa w § 29 ust. 6 rozporządzenia<sup>2</sup>**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **W wyniku powyższej oceny dokonano głosowania Czy O powierzenie grantu ubiega się podmiot, który spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020<sup>1</sup>**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW na lata 2014-2020. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

143. Przystąpiono do oceny zgodności zadania z LSR. W ramach „Karty oceny zgodności zadania z LSR” przeprowadzono następujące głosowania:

- **Czy zadanie Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników**
  - 9 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
- **Czy Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**

- 9 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 9 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków**

- 9 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**

- 9 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Czy Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków**

- 9 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności zadania z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 9 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

144. Następnie przystąpiono do oceny według kryteriów podstawowych na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 7/1/2020/G.

145. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium Przygotowanie operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 9 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 9 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 9 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 9 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 9 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach podstawowych: **6**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

146. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 7/1/2020/G.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 9 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Szlaki Doliny Karpia**

- 9 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 9 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma punktów przyznanych w kryteriach premiujących: **2**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma punktów przyznanych dla wniosku 7/1/2020/G: **8**.

147. Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków, którzy byli nieobecni na posiedzeniu w dniu 26.06.2020 o wypełnienie deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze 2/2020. Członkowie Rady wypełnili deklaracje i przekazali je Przewodniczącej Rady.

148. Przystąpiono do odczytania i podejmowania poszczególnych uchwał:

- Uchwała nr LI/326/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 09.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LI/327/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 09.07.2020 r. w sprawie przyjęcia list operacji (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).

149. Rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski i zapytania. Nikt nie zabrał głosu.

150. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie, a następnie zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

.....  
(Sekretarz )