

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Dolina Karpi**  
**w dniu 15.07.2020 r. w Zatorze.**

Obecni na posiedzeniu członkowie Rady wg załączonej listy obecności.

W posiedzeniu uczestniczyła również pani Anna Księżarczyk – Specjalista ds. wdrażania i monitoringu.

1. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady witając wszystkich przybyłych.
2. Następnie Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady na podstawie listy obecności i stwierdziła prawomocność obrad (quorum) (11 obecnych członków Rady).
3. Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:
  - Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady i stwierdzenie jego prawomocności (quorum).
  - Przedstawienie porządku posiedzenia oraz poddanie go pod głosowanie Rady.
  - Podjęcie decyzji o wyborze operacji składanych w ramach naborów 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020, 1/2020/G i ustaleniu kwoty wsparcia.
  - Ocena operacji własnych przygotowanych przez Zarząd.
  - Podjęcie decyzji o wyborze operacji własnych przygotowanych przez Zarząd i ustaleniu kwoty wsparcia.
  - Wolne głosy, wnioski i zapytania.
  - Zamknięcie posiedzenia Rady.
4. Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie członków Rady porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie (liczba głosów „za” - 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
5. Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków, którzy byli nieobecni na posiedzeniu w dniu 09.07.2020 o wypełnienie deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborach 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020, oraz 1/2020/G. Członkowie Rady wypełnili deklaracje i przekazali je Przewodniczącej Rady.
6. Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem sprawdzili czy w posiedzeniu bierze udział przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego, czy zgodnie z rejestrem interesów żadna grupa nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz czy podczas głosowania zostanie zachowany parytet 50% głosów sektora społeczno-gospodarczego. Stwierdzono, że w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji składanych w ramach naborów 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020, oraz 1/2020/G wszystkie warunki odnośnie składu Rady i parytetów zostaną spełnione.
7. Przystąpiono do odczytania i podejmowania poszczególnych uchwał:
  - Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z podejmowania uchwały nr LII/328/20 wyłączyła się pani Ewa Koczurkiewicz. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady.

- Uchwała nr LII/328/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 10, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/329/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie przyjęcia list operacji (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z podejmowania uchwały nr LII/330/20 wyłączył się pan Marek Foks. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady.
- Uchwała nr LII/330/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 10, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/331/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie przyjęcia list operacji (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/332/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z podejmowania uchwały nr LII/333/20 wyłączył się pan Kazimierz Mostowik. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia nie pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady. Przewodnicząca Rady poinformowała o tym obecnych członków Rady wskazując, który z warunków i w jaki sposób nie może zostać zachowany. Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że po wyłączeniu się pana Kazimierza Mostowika z podejmowania uchwały, grupa interesu „rybacy” posiada więcej niż 49% praw głosu.
- Następnie Przewodniczący Rady wezwała obecnych członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączenie się z podjęcia uchwały nr LII/333/20. Celem zachowania warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady z podejmowania uchwały nr LII/333/20 wyłączył się pan Jarosław Wierzbński. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady.
- Uchwała nr LII/333/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 9, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z podejmowania uchwały nr LII/334/20 wyłączył się pan Kazimierz Mostowik. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia nie pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady. Przewodnicząca Rady poinformowała o tym obecnych członków Rady wskazując, który z warunków i w jaki sposób nie może zostać zachowany. Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że po wyłączeniu się pana Kazimierza Mostowika z podejmowania uchwały, grupa interesu „rybacy” posiada więcej niż 49% praw głosu.
- Następnie Przewodniczący Rady wezwała obecnych członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączenie się z podjęcia uchwały nr LII/334/20. Celem

zachowania warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady z podejmowania uchwały nr LII/334/20 wyłączył się pan Jarosław Wierzbński. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady.

- Uchwała nr LII/334/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 9, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/335/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie przyjęcia list operacji (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z podejmowania uchwały nr LII/336/20 wyłączył się pan Marek Foks. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady.
- Uchwała nr LII/336/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 10, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/337/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z podejmowania uchwały nr LII/338/20 wyłączył się pan Jarosław Wierzbński. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady.
- Uchwała nr LII/338/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 10, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z podejmowania uchwały nr LII/339/20 wyłączyła się pani Ewa Koczurkiewicz. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady.
- Uchwała nr LII/339/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 10, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/340/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie przyjęcia list operacji (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/341/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie przyjęcia listy zadań (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/342/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).

- Uchwała nr LII/343/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z podejmowania uchwały nr LII/344/20 wyłączyła się pani Ewa Koczurkiewicz. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady.
- Uchwała nr LII/344/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 10, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/345/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/346/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/347/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z podejmowania uchwały nr LII/348/20 wyłączył się pan Józef Król. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia nie pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady. Przewodnicząca Rady poinformowała o tym obecnych członków Rady wskazując, który z warunków i w jaki sposób nie może zostać zachowany. Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że po wyłączeniu się pana Józefa Króla z podejmowania uchwały, grupa interesu „rybacy” posiada więcej niż 49% praw głosu.
- Następnie Przewodniczący Rady wezwała obecnych członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączenie się z podjęcia uchwały nr LII/348/20. Celem zachowania warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady z podejmowania uchwały nr LII/348/20 wyłączył się pan Jarosław Wierzbński. Przewodnicząca z Sekretarzem ogłosiły, że skład Rady biorący udział w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia pozwala na zachowanie warunków określonych w § 33 Regulaminu Rady.
- Uchwała nr LII/348/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (liczba głosów „za” – 9, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- Uchwała nr LII/349/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie przyjęcia listy grantobiorców wybranych (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
- 8. Następnie przystąpiono do oceny dwóch operacji własnych przygotowanych przez Zarząd.
- 9. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności. Na podstawie złożonych deklaracji stwierdzono, że żaden z obecnych członków Rady nie wyłączył się z oceny i wyboru operacji własnych złożonych przez LGD.
- 10. Przewodnicząca Rady wraz z sekretarzem sprawdziły czy w posiedzeniu bierze udział przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego, czy

zgodnie z rejestrem interesów żadna grupa nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz czy podczas głosowania zostanie zachowany parytet 50% głosów sektora społeczno-gospodarczego. Stwierdzono, że wszystkie warunki odnośnie składu Rady i parytetów zostały spełnione.

11. Przystąpiono do omówienia **operacji własnej LGD** pt: *Promocja obszaru Doliny Karpia poprzez wydanie gry planszowej oraz wdrożenie gier terenowych "geocaching"* (1/OW/1/2020).
12. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcieweryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.
13. Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Wnioskodawcą jest osoba fizyczna / osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest osoba prawna**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować operację, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin)
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Wnioskodawcą jest inny podmiot niż Województwo**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Wnioskodawcą jest LGD (nie stosuje się warunku z pkt. II.1.)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest spółka cywilna**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest podmiot wykonujący działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej<sup>2</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja jest zgodna z celem (-ami) określonym (-ymi) w PROW na lata 2014-2020<sup>1</sup> dla działania M19, a jej realizacja pozwoli na osiągnięcie wskaźników przypisanych do tej operacji.**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w paragrafie 2 ust. 1 rozporządzenia<sup>3</sup>**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Operacja, zakłada realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że operacja dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013<sup>7</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Operacja będzie realizowana nie więcej niż w 2 etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całej operacji nastąpi w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy, lecz nie później niż do dnia 31 grudnia 2022 r.**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Minimalna całkowita wartość operacji wynosi nie mniej niż 50 tys. złotych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Pomoc na jedną operację własną LGD nie przekracza 50 tys. złotych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia<sup>3</sup> spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków:**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia<sup>3</sup> który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia<sup>3</sup>)**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Została wydana ostateczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jej wydanie jest wymagane przepisami odrębnymi**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Operacja dotyczy wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez podejmowanie działalności gospodarczej**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez rozwijanie działalności gospodarczej**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a-c rozporządzenia<sup>3</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy podnoszenia kompetencji osób realizujących operacje w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a-c rozporządzenia<sup>3</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy wspierania współpracy między podmiotami wykonującymi działalność gospodarczą na obszarze wiejskim objętym LSR**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju rynków zbytu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy zachowania dziedzictwa lokalnego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy budowy lub przebudowy dróg**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Operacja nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Operacja nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA

Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PROW na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA

Następnie przeprowadzono ostateczne głosowanie dotyczące zgodności operacji z PROW na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

14. Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

15. **Przeprowadzono głosowanie dotyczące punktu operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary \***

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Przeprowadzono głosowanie Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Przeprowadzono głosowanie **Czy operacja jest zgodna z warunkami wyboru operacji wskazanymi w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 11 głosów za odpowiedzią ND

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Przeprowadzono głosowanie **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Przeprowadzono głosowanie **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja, a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej? \***

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z LSR. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 11 głosów za zgodnością operacji z LSR
  - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem. Następnie przystąpiono do oceny operacji własnej LGD **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych.

16. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium Przygotowanie operacji/zadania**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Obszar oddziaływania operacji/zadania**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Tworzenie miejsc pracy**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Praca dla grupy defaworyzowanej**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Wkład własny wnioskodawcy**

- 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Zakres operacji**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**
  - 4 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 7 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **9**

17. Następnie przystąpiono do oceny operacji według kryteriów premiujących.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Szlaki Doliny Karpia**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Status zabytku**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **1**

**Suma przyznanych punktów: 10**

18. Decyzją Rady operacja własna uzyskała minimalną liczbę punktów, która wynosi 7

pkt.

19. Przystąpiono do omówienia **operacji własnej LGD** pt: *Promocja obszaru Doliny Karpia poprzez działania propagujące zdrowy tryb życia i edukację ekologiczną* (1/OW/2/2020).
20. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcieweryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.
21. Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Wnioskodawcą jest osoba fizyczna / osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest osoba prawna**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować operację, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Wnioskodawcą jest inny podmiot niż Województwo**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Wnioskodawcą jest LGD (nie stosuje się warunku z pkt. II.1.)**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest spółka cywilna**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest podmiot wykonujący działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej<sup>2</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja jest zgodna z celem (-ami) określonym (-ymi) w PROW na lata 2014-2020<sup>1</sup> dla działania M19, a jej realizacja pozwoli na osiągnięcie wskaźników przypisanych do tej operacji.**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w paragrafie 2 ust. 1 rozporządzenia<sup>3</sup>**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Operacja, zakłada realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że operacja dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013<sup>7</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Operacja będzie realizowana nie więcej niż w 2 etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie**

**wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całej operacji nastąpi w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy, lecz nie później niż do dnia 31 grudnia 2022 r.**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA

• **Minimalna całkowita wartość operacji wynosi nie mniej niż 50 tys. złotych**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

• **Pomoc na jedną operację własną LGD nie przekracza 50 tys. złotych**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

• **Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia<sup>3</sup> spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków:**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

• **posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub**

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

• **posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

• **posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

• **wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

• **Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia<sup>3</sup> który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia<sup>3</sup>)**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Została wydana ostateczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jej wydanie jest wymagane przepisami odrębnymi**
    - 0 głosów za odpowiedzią TAK
    - 0 głosów za odpowiedzią NIE
    - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
    - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Operacja dotyczy wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**
    - 0 głosów za odpowiedzią TAK
    - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez podejmowanie działalności gospodarczej**
    - 0 głosów za odpowiedzią TAK
    - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez rozwijanie działalności gospodarczej**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a-c rozporządzenia<sup>3</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy podnoszenia kompetencji osób realizujących operacje w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a-c rozporządzenia<sup>3</sup>**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy wspierania współpracy między podmiotami wykonującymi działalność gospodarczą na obszarze wiejskim objętym LSR**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju rynku wzbytu**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy zachowania dziedzictwa lokalnego**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy budowy lub przebudowy dróg**
  - 0 głosów za odpowiedzią TAK
  - 11 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Operacja nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Operacja nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**
  - 11 głosów za odpowiedzią TAK
  - 0 głosów za odpowiedzią NIE
  - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA

Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PROW na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA

Następnie przeprowadzono ostateczne głosowanie dotyczące zgodności operacji z PROW na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

22. Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

23. **Przeprowadzono głosowanie dotyczące punktu operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary \***

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Przeprowadzono głosowanie Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Przeprowadzono głosowanie **Czy operacja jest zgodna z warunkami wyboru operacji wskazanymi w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 11 głosów za odpowiedzią ND

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Przeprowadzono głosowanie **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Przeprowadzono głosowanie **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja, a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej? \***

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 11 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z LSR. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
  - 11 głosów za zgodnością operacji z LSR
  - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem. Następnie przystąpiono do oceny operacji własnej LGD **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych.

24. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **8**

25. Następnie przystąpiono do oceny operacji według kryteriów premiujących.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Szlaki Doliny Karpia**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Status zabytku**
  - 11 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
  - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**
  - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
  - 11 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **1**

**Suma przyznanych punktów: 9**

26. Decyzją Rady operacja własna uzyskała minimalną liczbę punktów, która wynosi 7 pkt.

27. Przystąpiono do odczytania i podejmowania poszczególnych uchwał:

- Uchwała nr LII/350/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania operacji własnej do realizacji (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
  - Uchwała nr LII/351/20 Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 15.07.2020 r. w sprawie wybrania operacji własnej do realizacji (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
28. Rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski i zapytania. Nikt nie zabrał głosu.
29. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie, a następnie zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

.....  
(Sekretarz )