

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia
w dniu 26.06.2020 r. w Zatorze.

Obecni na posiedzeniu członkowie Rady wg załączonej listy obecności.

W posiedzeniu uczestniczyła również pani Anna Świątek – Dyrektor Biura oraz pani Anna Książarczyk – Specjalista ds. wdrażania i monitoringu.

1. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady witając wszystkich przybyłych.
2. Następnie Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady na podstawie listy obecności i stwierdziła prawomocność obrad (quorum) (12 obecnych członków Rady).
3. Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:
 - Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady i stwierdzenie jego prawomocności (quorum).
 - Przedstawienie porządku posiedzenia oraz poddanie go pod głosowanie Rady.
 - Ocena wniosku o przyznanie wsparcia w ramach naboru 2/2020.
 - Wydanie opinii w sprawie projektu aktualizacji LSR opracowanej przez Zarząd.
 - Wydanie opinii w sprawie prośby o wydłużenie terminu realizacji operacji wniosku złożonego w ramach naboru 1/2019.
 - Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 - Zamknięcie posiedzenia Rady.
4. Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie członków Rady porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie (liczba głosów „za” - 12, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
5. Przewodnicząca Rady poinformowała, że ocena wniosków dokonywana przez Radę odbędzie się z wyłączeniem systemu POP bezpośrednio na posiedzeniu Rady, na wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie.
6. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady wypełnili i podpisali deklaracje bezstronności i poufności w odniesieniu do wniosku złożonego w naborze 2/2020. Nikt nie wyłączył się z oceny.
7. Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem sprawdziły czy w posiedzeniu bierze udział przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego, czy zgodnie z rejestrem interesów żadna grupa nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz czy podczas głosowania zostanie zachowany parytet 50% głosów sektora społeczno-gospodarczego. Stwierdzono, że wszystkie warunki odnośnie składu Rady i parytetów zostały spełnione.
8. Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki wstępnej oceny wniosku złożonego w naborze 2/2020 dokonanej przez Biuro oraz wyjaśniała, że wnioskodawca nie był wzywany do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów.
9. Następnie przystąpiono do oceny wniosku złożonego w ramach naboru 2/2020. Ocena odbyła się bezpośrednio na posiedzeniu na wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie.
10. Przystąpiono do oceny wniosku 1/2/2020 złożonego przez „GMINA ZATOR”.
11. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcieweryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania

pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przeprowadzono następujące głosowania:

- **Wnioskodawcą jest osoba fizyczna / osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest osoba prawna**

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- Siedziba/oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować operację, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin)

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.

- Wnioskodawcą jest inny podmiot niż Województwo

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.

- Wnioskodawcą jest LGD (nie stosuje się warunku z pkt. II.1.)

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest spółka cywilna**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest podmiot wykonujący działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej²**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja jest zgodna z celem (-ami) określonym (-ymi) w PROW na lata 2014-2020¹ dla działania M19, a jej realizacja pozwoli na osiągnięcie wskaźników przypisanych do tej operacji.**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
- **Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w paragrafie 2 ust. 1 rozporządzenia³**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
- **Operacja, zakłada realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że operacja dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013⁷**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Operacja będzie realizowana nie więcej niż w 2 etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całej operacji nastąpi w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy, lecz nie później niż do dnia 31 grudnia 2022 r.**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
- **Minimalna całkowita wartość operacji wynosi nie mniej niż 50 tys. złotych**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK

- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Pomoc na jedną operację własną LGD nie przekracza 50 tys. złotych**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
 - 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia³ spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków:**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia³)**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
 - 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Została wydana ostateczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jej wydanie jest wymagane przepisami odrębnymi**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE

- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Operacja dotyczy wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez podejmowanie działalności gospodarczej**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez rozwijanie działalności gospodarczej**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a-c rozporządzenia³**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Operacja dotyczy podnoszenia kompetencji osób realizujących operacje w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a-c rozporządzenia³**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Operacja dotyczy wspierania współpracy między podmiotami wykonującymi działalność gospodarczą na obszarze wiejskim objętym LSR**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot.

powyższego zakresu.

- **Operacja dotyczy rozwoju rynków zbytu**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja dotyczy zachowania dziedzictwa lokalnego**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego zakresu.

- **Operacja dotyczy rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej**
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- Rozwijana infrastruktura będzie miała ogólnodostępny i niekomercyjny charakter
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
- Operacja dotyczy rozwoju infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
- Operacja służy zaspokajaniu potrzeb społeczności lokalnej
 - 12 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.
- **Operacja dotyczy budowy lub przebudowy dróg**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

- **Operacja dotyczy promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego zakresu.

12. Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PROW na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUP.

13. Następnie przeprowadzono ostateczne głosowanie dotyczące zgodności operacji z PROW na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

14. Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

15. **Przeprowadzono następujące głosowania:**

- **Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w PROW 2014-2020/PO RiM 2014-2020 (w zależności od przedmiotu naboru)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wyboru operacji, o których mowa w art. 18a ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 12 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze** (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)?

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 12 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Wskazano nazwę realizowanego wskaźnika produktu.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące **zgodności operacji z LSR**. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
 - 12 głosów za zgodnością operacji z LSR
 - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

16. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych dla wniosku 1/2/2019.

17. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- **Kryterium Przygotowanie operacji/zadania**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 12 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Obszar oddziaływania operacji/zadania**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
 - 12 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Kryterium Tworzenie miejsc pracy**
 - 12 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**

- 12 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 12 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**

- 12 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**

- 12 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**

- 12 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**

- 12 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **6**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

18. Następnie przystąpiono do oceny **według kryteriów premiujących** na karcie oceny według kryteriów premiujących dla wniosku nr 1/2/2020.

- Kryterium **Wsparcie dla grupy defaworyzowanej**

- 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
- 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

- 12 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 12 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy w zakresie animacji lokalnej**
 - 12 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 12 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **4**. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem.

Suma przyznanych punktów dla wniosku 1/2/2020: **10**.

19. Następnie przystąpiono do wydania opinii w sprawie opracowania projektu aktualizacji LSR opracowanej przez Zarząd.
20. Po wnikliwej analizie przystąpiono do głosowania.
 - Opinia Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia z dnia 26.06.2020 r. w sprawie opracowania projektu aktualizacji LSR (liczba głosów „za” – 12, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
21. Następnie przystąpiono do wydania opinii w sprawie prośby o wydłużenie terminu realizacji operacji wniosku złożonego w ramach naboru 1/2019.
22. Po wnikliwej analizie Rada Stowarzyszenia Dolina Karpia podjęła decyzję o wydaniu pozytywnej opinii w sprawie prośby o wydłużenie terminu realizacji operacji wniosku złożonego w ramach naboru 1/2019. Rada uznała, iż wydłużenie terminu realizacji operacji do dnia 20 października 2020 roku spowoduje zmianę punktacji dla kryterium „Czas realizacji operacji” z 2 pkt na 0 pkt, ponieważ realizacja operacji będzie trwała dłużej niż 12 miesięcy od dnia podpisania umowy do dnia złożenia wniosku o płatność końcową. Operacja Wnioskodawcy o okresie realizacji przekraczającym 12 miesięcy znalazłaby się poza limitem dostępnych środków. Jednakże mając na względzie art. 67 b, ust. 3 Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (z późn. zm.) terminy na wypełnianie poszczególnych zobowiązań przez Beneficjentów mogą ulec wydłużeniu. Rada Stowarzyszenia Dolina Karpia po analizie złożonego pisma oraz załączników uznała, że Beneficjent nie ponosi winy za stan epidemii występujący w Polsce oraz związane z tym utrudnienia w uzyskaniu niezbędnych

dokumentów (liczba głosów „za” – 11, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 1).

23. Przystąpiono do sporządzenia opinii, która zostanie przekazana Wnioskodawcy oraz Samorządowi Województwa Małopolskiego.
24. Rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski i zapytania. Nikt nie zabrał głosu.
25. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie, a następnie zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Ewa Koczurkiewicz

.....