

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia
w dniu 23.08.2023 r. w Zatorze.

Obecni na posiedzeniu członkowie Rady wg załączonej listy obecności.

W posiedzeniu uczestniczyły pani Anna Świątek – Dyrektor Biura oraz pani Anna Książarczyk – Specjalista ds. wdrażania i monitoringu.

1. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady witając wszystkich przybyłych.
2. Następnie Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady na podstawie listy obecności i stwierdziła prawomocność obrad (quorum) (7 obecnych członków Rady).
3. Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:
 - Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady i stwierdzenie jego prawomocności (quorum).
 - Przedstawienie porządku posiedzenia oraz poddanie go pod głosowanie Rady.
 - Ocena operacji własnej przygotowanej przez Zarząd.
 - Podjęcie decyzji o wyborze operacji własnej przygotowanej przez Zarząd i ustalenie kwoty wsparcia.
 - Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 - Zamknięcie posiedzenia Rady.
4. Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie członków Rady porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie (liczba głosów „za” - 7, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
5. Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w dniu 21.08.2023 r. do biura LGD wpłynął wniosek Gminy Spytkowice o wydanie przez Radę opinii w zakresie zmiany umowy przez podwyższenie kwoty pomocy. W związku z powyższym Przewodnicząca Rada złożyła propozycję poszerzenia porządku posiedzenia o nowy punkt.
6. Przewodnicząca Rady przedstawiła poszerzony proponowany porządek posiedzenia:
 - Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady i stwierdzenie jego prawomocności (quorum).
 - Przedstawienie porządku posiedzenia oraz poddanie go pod głosowanie Rady.
 - Ocena operacji własnej przygotowanej przez Zarząd.
 - Podjęcie decyzji o wyborze operacji własnej przygotowanej przez Zarząd i ustalenie kwoty wsparcia.
 - Wydanie opinii w zakresie zmiany umowy.
 - Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 - Zamknięcie posiedzenia Rady.
7. Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie członków Rady nowy porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie (liczba głosów „za” - 7, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).

8. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady wypełnili i podpisali deklaracje bezstronności i poufności w odniesieniu do operacji własnej nr 1/OW/2/2023. Wyłączenia dotyczą co najmniej przypadków, w których członek/reprezentant członka organu decyzyjnego jest wnioskodawcą, reprezentuje wnioskodawcę, zachodzi pomiędzy nim a wnioskodawcą stosunek bezpośredniej podległości służbowej, jest z nim spokrewniony, lub jest osobą fizyczną reprezentującą przedsiębiorstwo powiązane z przedsiębiorstwem reprezentowanym przez wnioskodawcę. Członkowie Rady podpisali również „Kartę rejestru interesu członka Rady LGD” wygenerowaną w systemie POP.
9. Nikt nie wyłączył się z oceny.
10. Ponadto Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem dokonały weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą, z wykorzystaniem ogólnodostępnych baz danych osobowych (w tym między innymi KRS). Weryfikacja została również przeprowadzona w oparciu o aktualny rejestr interesów. Ponadto Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem dokonały weryfikacji powiązań przy użyciu systemu POP, który to weryfikuje powiązania osobowe i kapitałowe Członków Rady LGD z wnioskodawcami. Weryfikacja przeprowadzana jest w odniesieniu do innych dostępnych baz danych, czyli korelacji danych z Karty Rejestru Członka Rady oraz danych pochodzących z Wniosku o Przyznanie Pomocy. Weryfikacji zbieżności podlegają numery identyfikacyjne: NIP, REGON oraz KRS.
11. Na tej podstawie ustalono, iż nie ujawniono powiązań między poszczególnymi członkami Rady Stowarzyszenia Dolina Karpia i wnioskodawcą, ani dodatkowych aktywności członków Rady (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady przy ocenie i wyborze operacji.
12. Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem sprawdziły czy w posiedzeniu bierze udział przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego, czy zgodnie z rejestrem interesów żadna grupa nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz czy podczas głosowania zostanie zachowany parytet 50% głosów sektora społeczno-gospodarczego. Stwierdzono, że wszystkie warunki odnośnie składu Rady i parytetów zostały spełnione.
13. Następnie przystąpiono do omówienia **operacji własnej LGD** pt: Promocja obszaru Doliny Karpia w oparciu o Markę Lokalną Dolina Karpia (1/OW/2/2023).
14. Przystąpiono do oceny **zgodności operacji z LSR w zakresie zgodności z Programem**, na karcie weryfikacyjnej zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.
15. Przeprowadzono następujące głosowania:
 - **Wnioskodawcą jest osoba fizyczna / osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest osoba prawna**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować operację, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin)
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Wnioskodawcą jest inny podmiot niż Województwo**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Wnioskodawcą jest LGD (nie stosuje się warunku z pkt. II.1.)**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest spółka cywilna**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Wnioskodawcą jest podmiot wykonujący działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy Prawo przedsiębiorców²**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja jest zgodna z celem (-ami) określonym (-ymi) w PROW na lata 2014-2020¹ dla działania M19, a jej realizacja pozwoli na osiągnięcie wskaźników przypisanych do tej operacji.**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA

- **Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w paragrafie 2 ust. 1 rozporządzenia³**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Operacja, zakłada realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że operacja dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013⁷**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Operacja będzie realizowana nie więcej niż w 2 etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całej operacji nastąpi w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy, lecz nie później niż do dnia 30 czerwca 2024 r.**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Minimalna całkowita wartość operacji wynosi nie mniej niż 50 tys. złotych**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Pomoc na jedną operację własną LGD nie przekracza 500 tys. złotych**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia³ spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków:**

- 7 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³ który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia³)**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Została wydana ostateczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jej wydanie jest wymagane przepisami odrębnymi**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Operacja dotyczy wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez podejmowanie działalności gospodarczej**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR przez rozwijanie działalności gospodarczej**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a-c rozporządzenia³**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy podnoszenia kompetencji osób realizujących operacje w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a-c rozporządzenia³**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy wspierania współpracy między podmiotami wykonującymi działalność gospodarczą na obszarze wiejskim objętym LSR**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju rynków zbytu**

- 0 głosów za odpowiedzią TAK

- 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy zachowania dziedzictwa lokalnego**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad punktem kontrolnym dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy budowy lub przebudowy dróg**
 - 0 głosów za odpowiedzią TAK
 - 7 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY

W związku z powyższym nie głosowano nad poszczególnymi punktami kontrolnymi dot. powyższego wnioskodawcy.

- **Operacja dotyczy promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE DOTYCZY
- **Operacja nie służy indywidualnej promocji produktów lub usług lokalnych**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA
- **Operacja nie dotyczy organizacji wydarzeń cyklicznych, z wyjątkiem wydarzenia inicjującego cykl wydarzeń lub wydarzenia specyficznego dla danej LSR, wskazanych i uzasadnionych w LSR, przy czym przez wydarzenie cykliczne rozumie się wydarzenie organizowane więcej niż jeden raz oraz poświęcone przynajmniej w części tej samej tematyce**
 - 7 głosów za odpowiedzią TAK
 - 0 głosów za odpowiedzią NIE
 - 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA

Po ocenie powyższych punktów kontrolnych przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z PROW na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 7 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- 0 głosów za odpowiedzią DO UZUPEŁNIENIA

Następnie przeprowadzono ostateczne głosowanie dotyczące zgodności operacji z PROW na lata 2014 - 2020. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 7 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z Programem. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem.

16. Przystąpiono do oceny dalszego etapu oceny **zgodności operacji z LSR na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.**

17. **Przeprowadzono głosowanie dotyczące punktu operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, powoduje podniesienie wartości co najmniej jednego wskaźnika produktu przypisanego do przedsięwzięcia objętego naborem, o co najmniej jedną jednostkę miary ***

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 7 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

- **Przeprowadzono głosowanie Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 7 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Przeprowadzono głosowanie Czy operacja jest zgodna z warunkami wyboru operacji wskazanymi w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 0 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE
- 7 głosów za odpowiedzią ND

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Przeprowadzono głosowanie Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej?**

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 7 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- **Przeprowadzono głosowanie Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja,**

a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej? *

W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:

- 7 głosów za odpowiedzią TAK
- 0 głosów za odpowiedzią NIE

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Następnie przeprowadzono głosowanie dotyczące zgodności operacji z LSR. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano:
 - 7 głosów za zgodnością operacji z LSR
 - 0 głosów za niezgodnością operacji z LSR

Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Decyzją Rady operacja została uznana za zgodną z LSR. Wspólną dla wszystkich oceniających Kartę podpisali Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem. Następnie przystąpiono do oceny operacji własnej LGD **według kryteriów podstawowych** na karcie oceny według kryteriów podstawowych.

18. Po przeprowadzonej dyskusji dokonano następującej oceny według kryteriów podstawowych:

- Kryterium **Przygotowanie operacji/zadania**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 7 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Obszar oddziaływania operacji/zadania**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
 - 7 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Tworzenie miejsc pracy**
 - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Praca dla grupy defaworyzowanej**
 - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Związek z Doliną Karpia**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 7 głosów za przyznaniem 3 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **3**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Wkład własny wnioskodawcy**
 - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zakres operacji**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 7 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **2**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Innowacyjność**
 - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpia**
 - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.
Suma przyznanych punktów w kryteriach podstawowych: **8**

19. Następnie przystąpiono do oceny operacji według kryteriów premiujących.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji/zadania**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 7 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Szlaki Doliny Karpia**
 - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Status zabytku**
 - 7 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 1 pkt
 - 0 głosów za przyznaniem 2 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **0**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

- Kryterium **Spójna wizualizacja**
 - 0 głosów za przyznaniem 0 pkt
 - 7 głosów za przyznaniem 1 pkt

Liczba przyznanych przez Radę punktów: **1**. Dokonano uzasadnienia podjętej decyzji.

Suma przyznanych punktów w kryteriach premiujących: **2**

Suma przyznanych punktów: 10

20. Decyzją Rady operacja własna uzyskała minimalną liczbę punktów, która wynosi 7 pkt.
21. Następnie przystąpiono do odczytania i podejmowania następującej uchwały:
 - Uchwała nr LXXVI/460/23 z dnia 23.08.2023 r. w sprawie wybrania operacji własnej do realizacji (liczba głosów „za” – 7, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
22. Następnie przystąpiono do wydania opinii w sprawie podwyższenia kwoty pomocy dla Gminy Spytkowice w odniesieniu do operacji złożonej w ramach naboru nr 1/2022.
23. Po wnikliwej analizie Rada Stowarzyszenia Dolina Karpią podjęła decyzję o wydaniu pozytywnej opinii w sprawie podwyższenia kwoty pomocy dla Gminy Spytkowice w odniesieniu do operacji złożonej w ramach naboru nr 1/2022. Rada uznała, iż podwyższenie przyznanej kwoty pomocy do poziomu dostępnych środków w ramach przedsięwzięcia 2.1.1 „Tworzenie przestrzeni do wspólnych spotkań”, ale nie więcej niż 176 621,00 zł, przy intensywności pomocy nie większej niż 63,63%, nie wpływa na zmianę liczby punktów przyznanych przez Radę w ocenie wg kryteriów LSR. Ponadto pomimo wprowadzonych we wniosku zmian operacja pozostaje zgodna z LSR i zakresem tematycznym, spełnia minimum punktowe i w związku z tym podlega finansowaniu. (liczba głosów „za” – 7, liczba głosów „przeciw” - 0, liczba głosów „wstrzymujących się” – 0).
24. Przystąpiono do sporządzenia opinii, która zostanie przekazana Wnioskodawcy oraz Samorządowi Województwa Małopolskiego.
25. Rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski i zapytania. Nikt nie zabrał głosu.
26. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie, a następnie zamknęła posiedzenie.

Leszek Jodłowski

.....
(Sekretarz)

